

Alimentos transgénicos: Conocimiento y opinión de estudiantes de Nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Paola Villaverde M₁

1 Estudiante del 4° año de Nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Resumen

Objetivo: Determinar el nivel de conocimiento y opinión en relación a los alimentos transgénicos de los estudiantes de Nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. **Métodos:** Se realizó un estudio observacional, descriptivo y transversal. Se aplicó una encuesta a 110 alumnos desde primero a cuarto año con edades entre 17 y 29 años, muestreo no proababilístico por conveniencia. En la encuesta se consideraron ítems para medir el conocimiento y conocer la opinión acerca del consumo, recomendación, comercialización en el país de alimentos transgénicos. **Resultados:** El 51 % de los alumnos presentó un nivel medio de conocimiento, el 79% no recomendaría consumirlos, el 38% tiene una opinión negativa y un 35% son indiferentes a ellos. **Conclusiones:** Se debe reforzar y profundizar el tema en los estudiantes de Nutrición.

Palabras Clave: *Alimentos transgénicos, conocimiento y estudiantes universitarios.*

Introducción

Los alimentos hechos a base de cultivos genéticamente modificados que están disponibles en la actualidad han sido juzgados seguros para comer, y los métodos utilizados para examinarlos han sido considerados apropiados (1). Estas conclusiones representan el consenso de las pruebas científicas examinadas por el Consejo Internacional de la Ciencia (CIUC o ICSU, del inglés para International Council of Scientific Unions) y concuerdan con las opiniones de la Organización Mundial de la Salud (OMS) (2). Sin embargo, la falta de pruebas sobre los efectos negativos no significa que los nuevos alimentos transgénicos estén exentos de riesgos (3). En diversos países como México, Japón, Estados Unidos, Europa se han realizado estudios de conocimiento y opinión de los consumidores acerca del tema, aunque, en nuestro país, lamentablemente, no hay un precedente de ese tipo (4). Frente a esta problemática, los profesionales del área de salud y aún más los Nutricionistas deberían ser

líderes de opinión para orientar al público frente a lo cual surge el problema de saber qué tan informados estamos.

El objetivo del estudio fue de determinar el nivel de conocimiento y la opinión sobre el tema de los estudiantes de nutrición de la UNMSM.

Metodología

El diseño del estudio fue observacional, descriptivo, cuantitativo y transversal. La muestra fue no probabilística por conveniencia conformada por 110 estudiantes con edades entre 17 y 29. Se utilizó un cuestionario auto administrado, previamente validado con docentes de la carrera de Nutrición, compuesto por 15 preguntas de conocimiento (11 cerradas, 4 abiertas) y 4 preguntas de opinión (cerradas). El cuestionario registraba información sobre definiciones, ventajas, desventajas, etiquetado y legislación.

Se diseñó un indicador de conocimiento que respondió al número de respuestas correctas contestadas por cada participante, el cual permitió caracterizar niveles de conocimiento en función a los puntajes: nivel bajo: entre 0 y 7, nivel medio: entre 8 y 12, nivel alto: entre 13 y 15. La variable opinión tuvo 3 categorías: favorable, desfavorable e indiferente.

Se basó en el foccus groups realizado por la FDA en Estados Unidos (2006) acerca del conocimiento de los consumidores sobre biotecnología y una encuesta de opinión realizada por Greenpeace en México.

Se utilizó un análisis descriptivo que comparaban la distribución de frecuencias. Para el procesamiento de los datos y la

segundo, tercero y cuarto año respectivamente. La interpretación de los puntajes de los promedios y medianas no siempre coincide debido a que el rango entre puntajes es amplio, el resultado obtenido por mediana es más certero.

El año que más conoce es tercero aunque el resultado podría estar sesgado, muy cercana a la fecha de aplicación de la encuesta tuvieron un seminario referido al tema, a pesar de ello se esperaba que cuarto año tuviera mayor conocimiento, pero no fue así. La mayoría de los alumnos tienen un conocimiento medio (51%), siendo tercero año el único año que muestra conocimiento alto (4%) (Gráfico 1).

Las fuentes de información acerca del tema fueron Internet (39%), cursos de la universidad

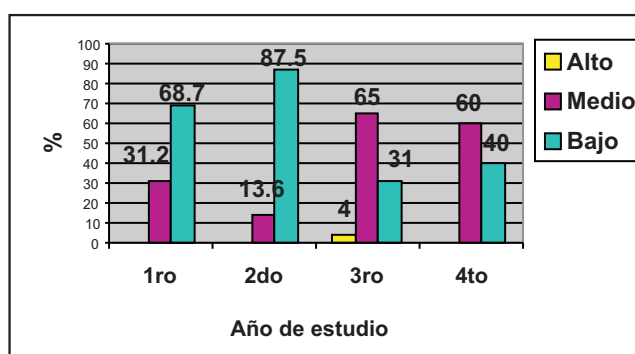


Gráfico 1.- Distribución del nivel de conocimiento sobre transgénicos por año.

construcción de gráficos se empleó el Programa Excel

Resultados

Conocimiento El puntaje promedio total fue 7.5+2.6 sobre un máximo de 15 lo que indica un conocimiento bajo. El puntaje promedio y mediana por año fue: 5.7 +1.1 y 6; 6.1+2.4 y 6; 8.5+2.3 y 8.5; y 7.6+ 3 y 8 para primero,

(33%), revistas o diarios (17%) y conferencias o seminarios (10%).

Todos los alumnos encuestados conocen más sobre las ventajas (65%) de los alimentos transgénicos que de sus desventajas (44%). El mayor conocimiento de las desventajas se relaciona a un mayor porcentaje de alumnos que no recomendarían consumir alimentos transgénicos.

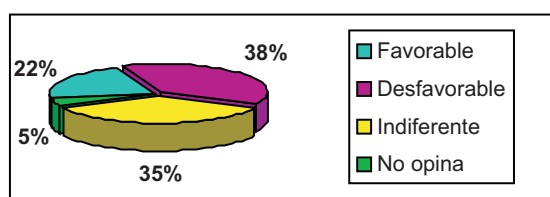


Gráfico 2.- ¿Cuál es su opinión respecto a los alimentos transgénicos?

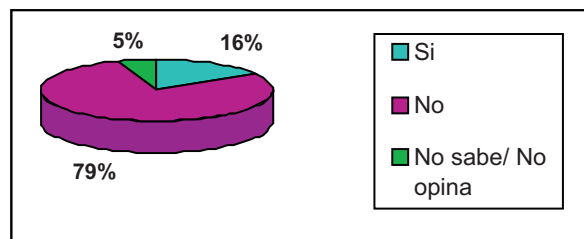


Gráfico 3.- ¿Recomendaría consumir alimentos transgénicos?

Opinión No se tiene una opinión definida sobre el tema. La mayoría de los alumnos se concentra en la categoría desfavorable (38%) mas no es significativa (no sobre pasa el 50%). (Gráfico 2). La mayoría de los estudiantes encuestados no recomendaría consumir alimentos transgénicos (80%). (Gráfico 3), no está de acuerdo con la comercialización (60%) y tampoco están de acuerdo con el uso de semillas transgénicas (64%).

Discusión

En nuestro país no existe legislación específica sobre el etiquetado de alimentos transgénicos, aunque hasta el 2004, más de 30 países habían adoptado o planeado normas de etiquetado obligatorio de transgénicos, según un estudio de la Organización Mundial de la Salud (OMS) (6). En Estados Unidos, por ejemplo, en un solo año se invirtió 50 millones de dólares en publicidad para convencer a la población de consumir alimentos transgénicos (5). En este contexto, es alarmante que el 35% de los encuestados se sienta indiferente por este tema de tanta trascendencia. Es importante que un futuro

profesional sea un agente opinión, pero para serlo tienen que tener una base científica que se obtiene a través del conocimiento. La mayoría de estudiantes no tiene una opinión definida sobre transgénicos, piensan que no hay pruebas sobre el perjuicio de éstos, pero no es así, en el estudio publicado en la revista científica "Archives of Environmental Contamination and Toxicology", analiza los resultados de las pruebas de seguridad presentados por Monsanto a la Comisión Europea para obtener la autorización de comercialización en la UE para su variedad de maíz transgénico, MON 863 (7). Los datos muestran que el MON863 tiene asociados riesgos significativos para la salud; sin embargo, la Comisión Europea concedió licencias para comercializar este maíz tanto para el consumo humano como para el consumo animal (8). **Conclusión** Los estudiantes de Nutrición tendrán una opinión definida sobre alimentos transgénicos en la medida que profundicen su conocimiento sobre dichos alimentos, para opinar y recomendar hay que conocer. Se requiere mayor investigación para determinar los factores condicionantes de este conocimiento reducido.

Referencia bibliográfica

- 1 <http://www.greenfacts.org/es/omg/index.htm#il1>
- 2 <http://www.fao.org/docrep/004/y2775s/y2775s00.htm#Contents>
- 3 www.sigmados.com.mx
- 4 www.greenpeace.org.mx
- 5 Lambrecht, Bill. Dinner at the Gene Café. 1ra edición. Editorial RBA Libros. 2003. Capítulo 1 Café nuevo Gen.
- 6 <http://www.tierramerica.net/2006/0218/articulo.shtml>
- 7 El maíz MON863 produce un nuevo insecticida llamado "Cry3Bb1 modificado" que es capaz de matar un insecto del suelo (Diabrotica virgifera). Este maíz transgénico también contiene un gen que codifica una resistencia a antibióticos.
8. [Http://www.greenpeace.org/espana/news/greenpeace-sale-a-la-calle-en-2](http://www.greenpeace.org/espana/news/greenpeace-sale-a-la-calle-en-2)